

Determinantes del trabajo no remunerado en México: horas y valor económico

Araceli Ortega Díaz (Escuela de Gobierno y Transformación Pública)

Resumen

En este capítulo se cuantifica el valor económico del trabajo doméstico no remunerado de hombres y mujeres en distintas regiones de México, usando las definiciones oficiales de la cuenta satélite del trabajo no remunerado (CSTNR) del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), y se estiman dos modelos econométricos para encontrar los determinantes principales de estas diferencias tanto en horas como en su valor. El primer modelo sugiere que aun controlando por características de salud, edad, escolaridad y situación laboral, las mujeres invierten alrededor de 10.8 horas más que los hombres en proporcionar alimentos y 10.5 en cuidados y apoyo a miembros del hogar. El segundo modelo que usa una descomposición de Oaxaca-Blinder sugiere que 16% del diferencial entre hombres y mujeres del valor del trabajo no remunerado es explicado por la participación laboral del hombre en el mercado remunerado; y 84% no explicado del diferencial se debe a ser mujer, y éste se incrementa con la edad de la persona, pero a tasas decrecientes. Hacer visible este diferencial es necesario para establecer políticas públicas que conlleven a una distribución de este tipo de actividades dentro del hogar y permitan a sus miembros, independientemente de su sexo, distribuir su tiempo en actividades que les generen recursos y eviten la vulnerabilidad.

2.1 Introducción

Varios estudios han encontrado que el sesgo hacia la mujer de la carga de trabajo en el hogar se observa con mayor severidad en sociedades menos desarrolladas, aun cuando no haya un lazo matrimonial, se percibe en las sociedades menos igualitarias que este trabajo es de la mujer (Batalova y Cohen, 2002). Lo anterior tiene un efecto en la vulnerabilidad y pobreza de la mujer, pues dedica mayor parte de su tiempo al trabajo no remunerado, lo cual le resta empoderamiento y capacidad de acumulación de activos, ya que las mujeres tienden a elegir trabajos de menor jornada laboral y a formar microempresas (Ehlers y Main, 1998). La incorporación de la mujer a la fuerza laboral ha ocasionado que las mujeres tengan una doble jornada: horas en el trabajo remunerado y horas dedicadas a la economía del cuidado (Durán, 2011). De aquí la importancia de cuantificar el trabajo hecho en el hogar.

La economía del cuidado trata el estudio de los principales servicios que se brindan en el hogar, tales como el cuidado de los enfermos, la educación y el cuidado de los hijos, el mantenimiento y la limpieza del hogar, entre otros. Contabilizar el valor de la economía del cuidado es de relevancia para la creación de las políticas públicas de género, ya que las actividades de esta economía se han entendido de manera implícita como obligación de la mujer, y por lo general son no remuneradas. Lo anterior es una realidad para mujeres pobres y no pobres, explican Gammage y Orozco (2008), y la diferencia se intensifica con la edad según Ortega-Díaz, Chávez y Santana (2010).

Algunos estudios, tales como el de Cunningham (2001), indican que la división del trabajo en el hogar se transmite generacionalmente, esto es que los padres influyen en la generación de roles dentro del hogar, y cuando se tienen madres que participan en mayor medida en el mercado laboral con trabajo remunerado, se reducen las dife-

rencias en los roles según el género hacia adentro del hogar. El autor argumenta que este estudio hecho para la sociedad estadounidense debe ser ampliado a otras etnias y razas. Por otra parte, Cooke (2004) encuentra que, aunque la diferencia entre hombres y mujeres en la participación en el mercado remunerado ha disminuido, en los países industrializados el tiempo que los hombres dedican a las labores del hogar es equivalente a un tercio del tiempo que las mujeres destinan a estas labores. El autor demuestra para Alemania que la participación del hombre en el trabajo del hogar, específicamente el cuidado de los niños, ayuda a disminuir las tasas de divorcio y a que la pareja tenga un segundo hijo, también concluye que deben efectuarse más estudios comparativos entre países para entender los efectos de la división de roles dentro del hogar.

Algunos factores adicionales que influyen en la división del trabajo hacia adentro del hogar son la educación de la mujer y el acceso a recursos. El estudio de Evertsson y Neremo (2007) sugiere que el cambio positivo en los activos de la mujer sueca, ocurrido entre los años 1991 y 2000, le dio más poder de negociación y una menor participación en las horas dedicadas a las tareas del hogar. Sin embargo, aun cuando una menor dependencia económica y una mayor educación de la mujer están relacionadas con una disminución de las horas dedicadas al trabajo no remunerado dentro del hogar, los hombres suecos siguen contribuyendo con menos horas que sus contrapartes femeninas. Intrigados por esta división del trabajo del hogar, donde una parte está explicada por características como escolaridad y activos, los investigadores Poortman y Van Der Lippe (2009) utilizaron datos de Holanda buscando diferencias entre género en la realización de estas tareas, encontrando que si bien las mujeres holandesas tienen una mayor preferencia por las labores de limpieza, la preferencia por el cuidado de los hijos no es significativamente diferente entre los hombres y las mujeres.

En el presente trabajo se busca encontrar los principales determinantes del diferencial del tiempo que los hombres y las mujeres destinan a labores en el hogar, controlando por variables que anteriormente se han encontrado como influyentes: sexo, edad, escolaridad, trabajo remunerado fuera del hogar, entre otras. Para ello se requiere cuantificar tanto el número de horas como su valor económico, por lo que la sección 2.2 se dedica a explicar esta cuantificación a detalle, para distintas regiones, localidades y sexo de la jefatura del hogar. En la sección 2.3 se estiman dos modelos econométricos, el primero es una regresión simple de datos transversales para entender los determinantes de las horas trabajadas en distintas actividades del hogar, y el segundo modelo utiliza una descomposición de Oaxaca-Blinder para explicar cuáles son las posibles variables que indican la diferencia en el valor del trabajo no remunerado según el género. En la sección 2.4 se presentan las conclusiones y algunas recomendaciones de política pública.

2.2 Cálculo del valor del trabajo no remunerado

El INEGI (2014) clasifica el trabajo productivo¹ en tres categorías: producción de mercado, producción para uso propio y otra producción no de mercado. Este trabajo pro-

¹ Según el INEGI, "con base en el criterio de la tercera persona, introducido por Margaret Reid, se considera que una actividad es productiva si se puede delegar en otra persona, si proporciona un producto o servicio que se puede intercambiar". La agrupación de las actividades productivas deriva de la Clasificación Mexicana de Actividades de Uso del Tiempo del año 2009 (CMAUT 2009) de INEGI.

ductivo puede ser remunerado o no remunerado. El trabajo productivo no remunerado que realizan los miembros del hogar puede ser medido como producción doméstica y está clasificado en seis actividades (A_i):

- A_1 : Proporcionar alimentos
- A_2 : Proporcionar limpieza y mantenimiento a la vivienda
- A_3 : Proporcionar limpieza y cuidado de la ropa y calzado
- A_4 : Proporcionar compras y administración del hogar
- A_5 : Proporcionar cuidados y apoyo
- A_6 : Proporcionar ayuda a otros hogares y trabajo voluntario

El desglose de cada rubro se encuentra en el cuadro 2.A.1 del anexo de este capítulo.

Es importante mencionar que el INEGI (2011) también distingue entre trabajo productivo y no productivo del hogar. El trabajo productivo del hogar incluye "... las actividades como el lavado, la elaboración de comidas, el cuidado de los hijos, de los enfermos o de las personas de edad avanzada, ya que son actividades que pueden ser realizadas por otras unidades", por el contrario, "...entre las actividades que no son productivas en un sentido económico se incluyen las actividades humanas básicas como comer, beber, dormir, hacer ejercicio, etc., las cuales no pueden ser realizadas por una persona en lugar de otra...". "En este contexto, las labores domésticas y los cuidados en los hogares que se traducen en servicios no remunerados prestados a los propios miembros del hogar quedan reconocidas como actividades productivas, destacando que pueden ser realizadas por personas o unidades económicas ajenas al hogar". Por lo anterior, el trabajo doméstico productivo no remunerado es conocido como trabajo reproductivo, porque ayuda a que otro ser humano pueda "reproducirse" crecer y desarrollarse. "El papel que ha cumplido el hogar en la producción de bienes y la prestación de servicios necesarios para garantizar la reproducción social y generacional de sus miembros tiene un aporte fundamental cuya importancia generalmente pasa desapercibida por la sociedad". La idea de que el trabajo del hogar es productivo es discutida incluso por Marx y estudiada en Lewis (1987).

Para el cálculo del trabajo no remunerado el INEGI usa la Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo (ENUT), correspondiente al año 2009,² que incluye cuatro regiones del país, reportando los resultados en la CSTNR. Pevio a la medida oficial del INEGI, algunos investigadores, como Pedrero (2005), han estimado que el valor del trabajo no remunerado de los hogares equivale a 21% del Sistema de Cuentas Nacionales (SCN) en México. En el presente análisis se calcula el trabajo no remunerado por sexo del jefe de familia, estratos y región usando las definiciones oficiales del INEGI en la CSTNR.

2.2.1 Antecedentes de la Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo 2009 (ENUT 2009)

La ENUT 2009 es la primera encuesta independiente que tiene el objetivo de recolectar el tiempo que las personas de más de 12 años usan en sus actividades diarias.³

² INEGI (2012).

³ A diferencia de las encuestas anteriores, la Encuesta Nacional de Empleo, Contribuciones y Uso del Tiempo 1996 (ENTAUT 1996) y la Encuesta Nacional de Uso del Tiempo 2002 (ENUT 2002), que fueron módulos de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) en esos años.

Tiene cobertura geográfica nacional y permite proveer información desagregada para las localidades de menos y de igual o más de 2 500 habitantes de cuatro regiones: Centro, Centro-Occidente, Norte y Sur-Sureste (INEGI, 2012). Esta encuesta tiene 15 052 observaciones de viviendas que, al usar los factores de expansión, dan un total de 27.9 millones de viviendas distribuidas en 11 215 localidades urbanas (más de 2 500 habitantes) y 3 837 localidades rurales, es decir, alrededor de 75% de la muestra es urbana, por lo que al emitir conclusiones es necesario tener esto en cuenta.

Debido a que en cada vivienda puede existir más de un hogar, la ENUT 2009 tiene 15 479 observaciones de hogares que equivalen a 28.7 millones de hogares, esto representa 109 millones de personas.

Para la cuantificación se considera sólo a las personas en edad legal de trabajar (de 14 a 65 años) y que también son consideradas dentro del SCN. Sin embargo, es importante mencionar que existe trabajo reproductivo llevado a cabo por miembros en edades menores a los 14 años y mayores a los 65, pero cuya contabilización no es compatible con el SCN y las encuestas de empleo.

2.2.2 Metodología y estimaciones

Las estimaciones monetarias están basadas en el método híbrido usado por el INEGI en la CSTNR (INEGI, 2014). El INEGI considera tres métodos para valorar las horas trabajadas en el hogar, con base en costos, porque medir el volumen producido es complicado sin una encuesta específica de volumen de bienes y servicios del hogar. Los métodos de costos son: 1) el valor del bien o servicio de acuerdo con su valor de mercado (método generalista); 2) el valor del bien o servicio de acuerdo con la habilidad y experiencia de la persona (costo de oportunidad), esta valoración se hace usando el costo de reemplazo; y 3) el híbrido, que es una combinación de los dos primeros.

El primer paso consiste en asignarle un valor económico a las horas dedicadas a labores domésticas. Para ello se utilizan los costos netos (CHN) que el INEGI estima con base en la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE). De esta forma,

$$CHN_{it} = \frac{IM_{it}}{HET_{it}} \quad (2.1)$$

Donde CHN_{it} es el costo neto por hora de la actividad doméstica i en el año t ; IM_{it} es el ingreso promedio mensual de las ocupaciones similares a la actividad i en el año t calculado con base en la ENOE y; HET_{it} son las horas promedio mensuales efectivamente trabajadas en las ocupaciones similares a la actividad i en el año t , provenientes de la ENOE. Cabe comentar que el INEGI utiliza el mismo costo neto para los hombres y las mujeres.

El segundo paso es aproximar el total de horas dedicadas a las actividades domésticas i en el año t ($HTNRH_{it}$) utilizando como fuente a la ENUT 2009, que provee información para las actividades descritas en el cuadro 2.A.1. Entonces, el valor total del trabajo doméstico no remunerado de los hogares en el año t ($VTNRH_t$) se obtiene de la siguiente forma:

$$VTNRH_t = \sum_{i=1}^6 (CHN_{it} * HTNRH_{it}) \quad (2.2)$$

Además, en este trabajo se tiene especial interés en calcular y analizar el valor económico de las actividades domésticas no remuneradas según el género (s), género del jefe del hogar (j) y región (R), lo cual se aborda a continuación.

2.2.2.1 Cálculo de horas

Los cálculos de las horas promedio dedicadas al trabajo no remunerado para hombres y mujeres $HTNRH_{st}$ son reportados en el cuadro 2.1, donde se observa que el tiempo promedio $\mu(HTNRH_{st})$ dedicado a estas actividades es siempre mayor en las mujeres que en los hombres. Por ejemplo, las mujeres aportan 87 y 84% de las horas promedio semanales dedicadas a proporcionar alimentos y limpieza del hogar, respectivamente; mientras que el hombre aporta sólo 13 y 16%, respectivamente. Note que la actividad A_4 , compras y la administración del hogar, es una actividad un poco más equitativa, 60% del tiempo lo aportan las mujeres y 40% lo aportan los hombres.

Debemos resaltar que una hora de trabajo puede redituarse diferente cantidad de servicios o bienes que se proveen según la productividad de cada persona, pero la producción de estas actividades no está actualmente registrada, por ahora sólo es posible cuantificar las horas dedicadas a estas actividades, así como aproximar el valor del trabajo no remunerado de los hogares $VTNRH$.

Las horas registradas son agregadas para toda la población, se reportan en términos semanales y diferenciando por género en el cuadro 2.2. Asimismo, para ser comparables con indicadores del SCN, las horas son expresadas de manera anual y por género en el cuadro 2.3, cabe comentar que este cálculo se llevó a cabo haciendo el supuesto de que las horas trabajadas en la economía del cuidado no consideran días festivos o vacaciones, por lo que un año equivale a 52 semanas. Dado que la información de

Cuadro 2.1 Horas promedio de trabajo no remunerado de hombres y mujeres (14 a 65 años).

Variable	Medias semanales			
	Hombre (hrs)	Mujer (hrs)	Hombre (%)	Mujer (%)
Proporcionar alimento, A_1	2.18	14.18	13	87
Limpiar y dar mantenimiento a la vivienda, A_2	4.13	9.97	29	71
Cuidar y limpiar ropa y calzado, A_3	0.92	5.04	16	84
Realizar compras y administración del hogar, A_4	1.95	2.87	40	60
Cuidar y apoyar a miembros del hogar, A_5	9.21	21.71	30	70
Ayudar a otros hogares voluntariamente, A_6	0.42	1.16	26	74
Total Personas con factor de expansión	34 999 045	38 711 453	47	53

Fuente: Elaboración propia.

los cuadros 2.2 y 2.3 sólo difieren por la escala de tiempo, la distribución de las horas entre hombres y mujeres no se ve alterada.

Cuadro 2.2 Horas totales trabajadas semanalmente por la población de 14 a 65 años.

Actividades en trabajo no remunerado	Hombre (hrs)	Mujer (hrs)	Hombre (%)	Mujer (%)
Proporcionar alimento, A ₁	39 980.16	286 023.90	12	88
Limpiar y dar mantenimiento a la vivienda, A ₂	75 750.15	201 191.90	27	73
Cuidar y limpiar ropa y calzado, A ₃	16 963.92	101 608.10	14	86
Realizar compras y administración del hogar, A ₄	35 855.49	57 923.16	38	62
Cuidar y apoyar a miembros del hogar, A ₅	169 125.10	437 962.90	28	72
Ayudar a otros hogares voluntariamente, A ₆	7 684.64	23 475.92	25	75
Total	345 359.00	1 108 186.00	24	76

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 2.3 Horas totales trabajadas anualmente por la población de 14 a 65 años.

Actividades en trabajo no remunerado	Hombre (hrs)	Mujer (hrs)	Hombre (%)	Mujer (%)
Proporcionar alimento, A ₁	2 078 968	14 873 243	12	88
Limpiar y dar mantenimiento a la vivienda, A ₂	3 939 008	10 461 979	27	73
Cuidar y limpiar ropa y calzado, A ₃	882 124	5 283 621	14	86
Realizar compras y administración del hogar, A ₄	1 864 485	3 012 004	38	62
Cuidar y apoyar a miembros del hogar, A ₅	8 794 505	22 774 071	28	72
Ayudar a otros hogares voluntariamente, A ₆	399 601	1 220 748	25	75
Total	17 958 692	57 625 666	24	76

Fuente: Elaboración propia con datos de la ENUT 2009, INEGI (2012).

2.2.2.2 Cuantificación del trabajo no remunerado

Usando esta muestra de las personas de 14 a 65 años, que son las personas en edad legal para trabajar en nuestro país, y que respondieron positivamente haber realizado

actividades correspondientes a trabajo doméstico no remunerado, así como su salario de acuerdo con el tipo de experiencia y al valor de mercado, esto implica realizar la siguiente operación:

$$VTNRH_{st} = \sum_{i=1}^6 (CHN_{sit} * HTNRH_{sit}) \quad (2.3)$$

Los resultados se encuentran en el cuadro 2.4, donde se puede observar que el valor del trabajo no remunerado de las mujeres es mayor al de los hombres: las mujeres representan 53% de la población y aportan 76% del valor de los servicios no remunerados. Asimismo, se encuentra que el proporcionar alimentos y cuidados a los miembros del hogar son las dos actividades que mayor valor representan. Y los porcentajes tienen la tendencia que Poortman y Van Der Lippe (2009) encuentran en la percepción de las actividades del hogar.

2.2.3 Valor del trabajo no remunerado desagregado por región geográfica, jefatura y sexo

2.2.3.1 Región y género

Con respecto a las regiones geográficas del país, la ENUT 2009 cuenta con la división en cuatro regiones (ver cuadro 2.5). En principio se buscó la agrupación por regiones de acuerdo con su nivel económico, pero la base de la ENUT 2009 no presenta codificación por entidad federativa, sino sólo código por región, en este caso no podemos decir que la región Centro es la de mayor desarrollo económico, ya que incluye estados con altos niveles de pobreza, como Hidalgo y Puebla. Asimismo, no se puede argumentar que la región Sur-Sureste es la de menos desarrollo económico, ya que la infraestructura y pobreza de Chiapas, Guerrero y Oaxaca difiere de la de Campeche, Quintana Roo y Yucatán. Por ahora se utilizan las regiones definidas en la ENUT 2009, ya que

Cuadro 2.4 Remuneración anualizada (millones de pesos de 2008)¹

Actividades en trabajo no remunerado	Hombre (hrs)	Mujer (hrs)	Total
Proporcionar alimento, A ₁	107 656	770 190	877 847
Limpiar y dar mantenimiento a la vivienda, A ₂	125 674	333 789	459 463
Cuidar y limpiar ropa y calzado, A ₃	35 920	215 148	251 068
Realizar compras y administración del hogar, A ₄	173 640	280 509	454 150
Cuidar y apoyar a miembros del hogar, A ₅	226 243	585 875	812 118
Ayudar a otros hogares voluntariamente, A ₆	37 222	113 711	150 933
Total	706 356 24%	2 299 222 76%	3 005 579 100%

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la ENUT 2009, INEGI (2012) y, siguiendo la metodología de la CSTNR de INEGI (2011).

¹ Trabajo no remunerado de los hogares por método de función individual equivalente y tipo de función, según la metodología del INEGI (2011).

Cuadro 2.5 Definición de regiones geográficas¹ y su población en la ENUT 2009.

Región Centro = R_1	Región Centro-Occidente = R_2	Región Norte = R_3	Región Sur-Sureste = R_4
Distrito Federal México Hidalgo Morelos Puebla Querétaro Tlaxcala	Aguascalientes Colima Durango Guanajuato Jalisco Michoacán de Ocampo Nayarit San Luis Potosí Zacatecas	Baja California Baja California Sur Chihuahua Coahuila de Zaragoza Nuevo León Sinaloa Sonora Tamaulipas	Campeche Chiapas Guerrero Oaxaca Quintana Roo Tabasco Veracruz de Ignacio de la Llave Yucatán
25 235 154	16 371 155	15 828 017	16 276 172
34%	22%	21%	22%

Fuente: Elaboración propia usando la ENUT 2009, INEGI (2012).

¹ Las regiones y codificación de las entidades federativas Tabasco y Tamaulipas pareciera que están cambiadas de región. El cuadro 2.5 considera las regiones correctas, sin embargo, hasta que el INEGI aclare si la codificación sólo fue un error en el archivo de la metodología, o si el error se extiende a la base de datos, no podemos saber si la cuantificación de las regiones 3 y 4 son las correctas.

servirán para la desagregación regional de la Matriz Insumo-Producto (MIP) en algunos capítulos del presente libro.

Por otra parte, la ENUT 2009 no contiene las ramas ni los sectores de actividad en donde laboran las personas. Por lo anterior sólo permite cuantificar el trabajo no remunerado por región y sexo. Independientemente de la región, las mujeres siempre aportan más horas y valor de trabajo no remunerado en el hogar. La región Centro es la que aporta la valoración más grande, 21% mujeres y 7% hombres, ya que es la región de mayor población de 14 a 65 años (34%) considerada para el cálculo (ver cuadros 2.A.2 al 2.A.4 del anexo).

2.2.3.2 Jefatura y género

Del total de personas (73 710 498) que respondieron haber realizado actividades de trabajo no remunerado en el hogar, se estima que 78.83% viven en hogares con un hombre en la jefatura del hogar y 21.17% con una mujer en la jefatura del hogar. Es importante aclarar que en el presente documento jefe se define como aquella persona que en la encuesta respondió diciendo que era el jefe del hogar (codificado con el número "100"). Es de conocimiento general que en la literatura de estudios de género la jefatura de hogar podría ser definida como aquella persona que aporta la mayor proporción de ingreso al hogar (por ejemplo, Rubalcava, 2004), pero dado que la ENUT no contiene declaración precisa de ingresos del hogar, esta definición no puede ser aplicada.

Se procede a la estimación del trabajo no remunerado por jefatura j , y género s de la persona que reporta el trabajo usando la fórmula:

$$VTNRH_{jst} = \sum_{i=1}^6 (CHN_{jst} * HTNRH_{jst}) \quad (2.4)$$

Cuadro 2.6 Valor del trabajo no remunerado al año (2008) según localidad.¹

Hogares con jefe de familia ²	Millones de pesos de 2008			Porcentajes		
	Mujer	Hombre	Total	Mujer	Hombre	Total
Mujer, rural ³	123 439	17 417	140 856	4%	1%	5%
Mujer, urbano	433 007	71 097	504 104	14%	2%	17%
Hombre, rural	537 290	164 451	701 741	18%	5%	23%
Hombre, urbano	1 227 415	454 507	1 681 922	41%	15%	56%
Total	2 321 151	707 472	3 028 622	77%	23%	100%
Gran total Cuenta Satélite de Trabajo No Remunerado 3 005 578 54						

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la ENUT 2009, INEGI (2012) y, siguiendo la metodología de la CSTNR de INEGI (2011).

¹ Trabajo no remunerado de los hogares por método de función individual equivalente y tipo de función, según la metodología del INEGI (2011).

² La población que realiza estas actividades y está viviendo en hogares con jefatura masculina es 78%.

³ La ENUT 2009 permite hacer desgloses para las localidades menores de 2 500 habitantes y de 2 500 y más.

Se observa en el cuadro 2.6 que el valor total de las horas de trabajo doméstico no remunerado es mayor en los hogares con jefatura masculina, 59%, no porque sea pagado con un mayor salario, sino porque aproximadamente 78.8% de las personas vive en hogares con jefatura masculina. También las áreas urbanas reportan un mayor porcentaje, 55%, dada la cantidad de personas que viven en ellas.

Cuando la muestra se desagrega por región y jefatura (cuadro 2.A.5 del anexo), destaca el hecho de que el mayor porcentaje de horas y valor del trabajo no remunerado proviene de las mujeres que viven en hogares donde el jefe del hogar es un hombre. Independientemente de la región, las mujeres en hogares con jefe de familia hombre son las que mayor número de horas y valor aportan con su trabajo no remunerado. Cuando estas regiones se dividen por localidades urbanas y rurales (ver cuadro 2.A.6), de nuevo las mujeres en hogares con jefe de familia hombre siguen aportando la mayor cantidad de horas y valor de trabajo, y al ordenarse por la mayor aportación (ver cuadro 2.A.7 para todas las regiones), las mujeres del ámbito urbano con jefe de familia hombre aportan 40% del valor total generado en el país.

En el cuadro 2.A.8 se presenta el valor del trabajo no remunerado por actividad y jefe de hogar, y de nuevo las actividades que mayor valor aportan son proporcionar alimentos (A_1) y cuidados y apoyos (A_5); y es la región Centro-Occidente la que más aporta a estas actividades (cuadro 2.A.9). Cabe señalar que la región Centro aporta la mayor proporción del valor económico de las actividades de limpieza y compras del hogar (A_4). Finalmente, la información contenida en el cuadro 2.A.10 del anexo reitera que los hogares con jefatura masculina de las localidades urbanas aportan más valor económico del trabajo asociado a las actividades A_1 y A_5 .

2.2.4 Resumen de resultados de la valoración del trabajo no remunerado

Antes de pasar a la sección del modelo econométrico para determinar qué variables influyen en que las mujeres dediquen más tiempo al trabajo no remunerado del hogar,

se destaca de los resultados anteriores que las mujeres representan 53% de la población, y éstas realizan 76% de las horas dedicadas al trabajo no remunerado. Las horas de proveer alimentación se distribuyen en 88% realizadas por mujeres contra 12% por los hombres, limpieza 86% contra 14%, respectivamente. El costo monetario de las actividades no remuneradas que proveen las mujeres es mayor que el de los hombres. Independientemente de la región geográfica, las mujeres invierten más horas en trabajo no remunerado que los hombres. Otra característica de los hogares en México es que los hombres declaran en 78.8% de los casos ser el jefe del hogar, y las mujeres tienen la mayor parte de la carga de trabajo no remunerado en estos hogares. La ENUT 2009 tiene 75% de muestra urbana, que es el área más poblada, por lo que representa un mayor número y valor de horas de trabajo no remunerado. Para poder hacer comparaciones justas de las diferencias entre hombres y mujeres, de manera que se controle por las características que Cooke (2004), Cunningham (2001) y Evertsson y Neramo (2007) consideran, tales como escolaridad, estatus laboral, edad, entre otras, en la siguiente sección se emplea un modelo econométrico.

2.3 Determinantes de la distribución del trabajo no remunerado entre hombres y mujeres

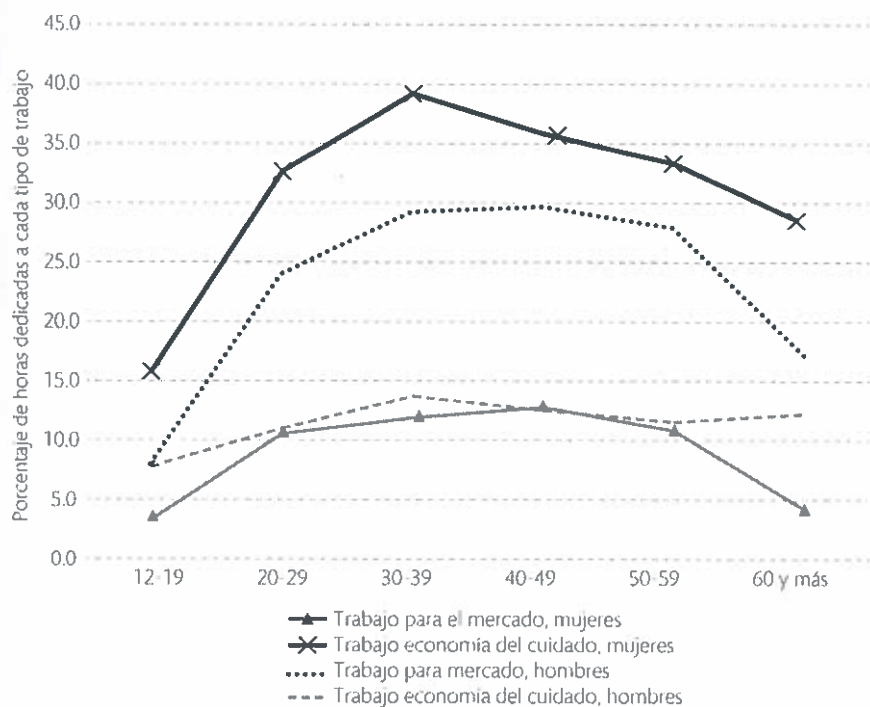
En los apartados anteriores se describe la valoración del trabajo no remunerado, encontrando que las mujeres son quienes más invierten tiempo en este tipo de trabajo, y en consecuencia el valor de su aportación es mayor independientemente del género del jefe del hogar. En la gráfica 2.1 es contundente que, en horas, los hombres dedican un porcentaje mayor que las mujeres al trabajo remunerado, en tanto que ocurre lo opuesto para el trabajo no remunerado, siguiendo una U invertida de acuerdo con la edad. Falth y Blackden (2009) indican que estas diferencias deben hacerse visibles para poder establecer políticas públicas que, por ejemplo, permitan a las niñas asistir a la escuela y no dedicar su tiempo sólo al trabajo doméstico, o a las mujeres ingresar al mercado laboral. Mencionan que varias políticas fallan debido a que no se toma en cuenta la distribución de horas de trabajo dentro del hogar en las distintas etapas de vida de la mujer.

Con el objetivo de encontrar cuáles podrían ser los determinantes que hacen que la mujer participe con mayor número de horas en el trabajo no remunerado se estima un modelo econométrico, donde la variable dependiente son las horas trabajadas no remuneradas como en Evertsson y Neramo (2007), pero para un corte transversal, ya que no se tienen datos panel. La variable de interés es cómo cambian las horas de acuerdo con el sexo de la persona, controlando por su edad, la región donde vive,⁴ el género del jefe de su familia, el tamaño de localidad donde habita, entre otras.

$$\begin{aligned}
 HTNRH_i = & \beta_1 \text{Mujer}_i + \beta_2 \text{Rural}_i + \beta_3 \text{Jefa}_i + \beta_4 R_1 + \beta_5 R_2 + \beta_6 R_3 + \beta_7 R_4 \\
 & + \beta_8 \text{edad}_i + \beta_9 \text{edad}_i^2 + \beta_{10} \text{trabaja}_i + \beta_{11} \text{Enferma}_i + \beta_{12} \text{Discap}_i \\
 & + \beta_{13} \text{asiste_esc}_i + \beta_{14} \text{Seguro}_i + \beta_{15} \text{Escolaridad}_i + u_i
 \end{aligned} \quad (2.5)$$

$HTNRH_i$ = Horas trabajadas no remuneradas del individuo i .

⁴ Para saber el efecto de cada región se excluye la constante y se usan las cuatro dummies, evitando así el problema de la trampa de las dummies.



Gráfica 2.1 Porcentaje de horas dedicadas al trabajo remunerado y no remunerado.

Fuente: Elaborado por el autor usando la ENUT 2009, INEGI (2012).

La regresión se efectúa para el total de horas trabajadas en el hogar como para cada uno de los seis tipos de actividades domésticas (ver cuadro 2.7). Los resultados sugieren que las mujeres aportan más horas semanales a las tareas no remuneradas que los hombres, se corrobora que la mayor diferencia se da en proporcionar alimentos A_1 (10.89 hrs), y proporcionar cuidados y apoyo a otros miembros del hogar A_5 (10.52 hrs). También se encuentra que los hogares de jefatura femenina dedican menos horas a las tareas domésticas, lo anterior puede deberse a una mejor distribución del trabajo como argumenta Cunningham (2001).

Las horas de trabajo en el hogar se incrementan con la edad (signo positivo) pero a tasa decreciente (signo negativo), siendo congruente con la gráfica 2.1. Las personas con alguna discapacidad dedican menos horas, así como las personas que trabajan fuera del hogar o estudian. Las personas dedican menos tiempo al trabajo no remunerado conforme aumenta la escolaridad. En la última columna del cuadro 2.7 podemos apreciar que, en promedio, la mujer dedica semanalmente 31 horas más al trabajo no remunerado, y esta cifra puede disminuir hasta 17 horas si se participa en el trabajo remunerado.

Por otra parte, aun cuando la muestra es mayormente urbana, se observa que las personas en el área rural dedican más horas al trabajo no remunerado. En lo que corresponde al valor de las horas trabajadas, se estima una regresión con la técnica de des-

Cuadro 2.7 Regresión de las horas semanales dedicadas a actividades no remuneradas.

Variable	A ₁	A ₂	A ₃	A ₄	A ₅	A ₆	Total
Mujer	10.896***	4.712***	3.872***	0.756***	10.529***	0.561***	31.326***
Jefa	-1.160***	-0.432***	-0.342***	-0.005	-1.620***	0.125*	-3.435***
Rural	1.617***	3.275***	0.165***	-0.359***	-0.17	-0.053	4.475***
Edad	0.787***	0.456***	0.251***	0.182***	1.408***	0.022*	3.106***
Edad2	-0.009***	-0.005***	-0.003***	-0.002***	-0.021***	0	-0.040***
Trabaja	-5.072***	-3.636***	-1.133***	-0.234***	-7.130***	-0.570**	-17.774***
Enferma	-0.338	-0.023	-0.297**	-0.1	-10.687***	0.124	-11.320***
Discapacidad	-7.090***	-5.164***	-1.999***	-1.589***	-12.565***	-0.525*	-28.933***
Asiste escuela	-3.004***	-2.189***	-0.636***	-0.402***	-10.674***	-0.213**	-17.118***
Tiene seguro	0.565***	0.153	0.173***	0.164***	3.269***	0.098*	4.422***
Escolaridad	-0.145***	-0.118***	-0.037***	0.058***	0.153***	0.001	-0.087
R ₁	-7.774***	-1.158**	-1.887***	-1.610***	-5.289***	0.052	-17.667***
R ₂	-7.163***	-0.414	-2.097***	-1.866***	-4.443***	0.317	-15.666***
R ₃	-7.575***	-0.992**	-2.501***	-1.964***	-5.269***	0.236	-18.064***
R ₄	-7.779***	-1.522***	-2.246***	-1.871***	-7.168***	0.13	-20.457***
N	37971	37971	37971	37971	37971	37971	37971
r ₂ -a	0.65	0.534	0.546	0.472	0.328	0.051	0.632

legend: * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$

Notas: Regiones: R₁: Centro, R₂: Centro-Occidente, R₃: Norte, R₄: Sur-Sureste

Fuente: Elaboración propia.

composición de Oaxaca-Blinder (Jann, 2008), donde en lugar de usar como variable dependiente el salario obtenido en el trabajo remunerado, usamos el valor del trabajo no remunerado, y la variable de estudio es el sexo de la persona que realiza el trabajo no remunerado, controlado por las características anteriormente señaladas. La pregunta se traduce en cuánto de la diferencia en el resultado medio $R = E(VHTNR_{Mujer}) - E(VHTNR_{Hombre})$ se debe a los determinantes X , y cuánto se debe a ser mujer, usando un modelo lineal como el anterior. Esto es $R = E(VHTNR_{Mujer}) - E(VHTNR_{Hombre}) = E(X_{Mujer})'\beta_{Mujer} - E(X_{Hombre})'\beta_{Hombre}$, lo anterior puede ser descompuesto en dos partes, la parte explicada por las diferencias en los determinantes X y la parte no explicada, considerando que existe una β^* que es un vector de coeficientes no discriminatorios.

$$R = \{E(X_{Mujer}) - E(X_{Hombre})\}'\beta^* + \{E(X_{Mujer})'(\beta_{Mujer} - \beta^*) + E(X_{Hombre})'(\beta^* - \beta_{Hombre})\} \quad (2.6)$$

$$R = Q + U$$

donde Q es la parte explicada por las diferencias de grupos (mujer vs hombre), donde se considera como posibles determinantes a características que igualan a ambos grupos, esto es, la educación de la mujer, si trabaja, está enferma o no; mientras que U es la parte no explicada que se refiere a la diferencia en valoración del coeficiente de cada grupo con respecto al promedio. Al hacer a la mujer el grupo de referencia, las estimaciones pueden variar de las que toman al hombre como grupo de referencia, por ello se estiman dos regresiones, una desde el punto de vista de hombres y otra de la mujer. En ambos casos, como se aprecia en el cuadro 2.8, las mujeres aportan 1 511.8 millones de pesos más que los hombres, de los cuales 246.0 millones están explicados por las diferencias en características individuales, siendo 234.8 millones explicados por la participación en el mercado laboral (variable sí trabaja).

Sin embargo, la mayor parte de la diferencia no corresponde a características de las personas, sino a su sexo, ya que la parte no explicada contribuye 1 265.8 millones, es decir, 83.7% del diferencial es explicado por el hecho de ser mujer, y la mayor parte está explicada por la edad de la mujer. Como ya habíamos visto en la regresión de horas, conforme la mujer tiene más años, mayor es su carga de horas dedicadas al trabajo no remunerado.

2.4 Conclusiones y recomendaciones de política pública

El análisis del trabajo no remunerado usando la ENUT 2009, valorado con la metodología de costo híbrido de la CSTNR, corrobora que en mayor proporción son las mujeres las que dedican su tiempo a actividades de la economía del cuidado, lo anterior implica que las mujeres, en su ciclo de vida, tienen menos oportunidad de recibir un sueldo y correspondientemente una pensión con la que puedan jubilarse de este trabajo, lo cual las vuelve más vulnerables.

Si bien el análisis descriptivo de la primera sección nos indica que las mujeres, independientemente de la región donde vivan, dedican más horas al trabajo no remunerado que los hombres, y éstas aumentan cuando viven en hogares con jefe de familia hombre; el análisis de regresión donde se controla por características de educación, salud, edad y participación laboral, ratifica que ser mujer en todos los casos conlleva una mayor inversión de horas en el trabajo no remunerado, donde el diferencial alcanza su máximo de 10.8 horas para la actividad de proporcionar alimentos y 10.5 para la de cuidados y apoyo a otros miembros de la familia. Con respecto a la valoración de las horas dedicadas al trabajo no remunerado, se encuentra que las mujeres aportan 1 511.0 millones de pesos más que los hombres, de los cuales 246.0 millones se explican porque el hombre participa en mayor medida en el trabajo remunerado, mientras que 1 265.0 millones de pesos se explican sólo por el hecho de ser mujer, y este diferencial no explicado crece con la edad.

Para futuros estudios, como lo argumentan Falth y Blackden (2009), el reconocimiento a esta valoración de la economía del cuidado puede contribuir a mejorar la vida de las niñas y las mujeres. Aquí debe estudiarse el impacto de los resultados de la presente valoración para la creación de un sistema de pensiones para el retiro de acuerdo con el trabajo y horas dedicadas al hogar. Ya que las mujeres dedican en promedio 31 horas semanales más que el hombre al trabajo no remunerado, es decir, en el evento de

Cuadro 2.8 Descomposición de Oaxaca-Blinder del valor de las horas semanales dedicadas a actividades no remuneradas.

Diferencial	Coficiente	Porcentaje		Coficiente	Porcentaje
Total					
Mujer	2279.043***				
Hombre	767.238***				
Diferencia	1511.805***				
Explicada	246.030***	16			
No explicada	1265.775***	84			
Parte explicada			Parte no explicada		
edad	57.427**	23.3	edad	4662.007***	368.3
edad2	-45.459**	-18.5	edad2	-2.4e+03***	-189.6
escolaridad	1.115	0.5	escolaridad	-253.923***	-20.1
jefa	-15.760***	-6.4	jefa	47.253***	3.7
rural	-0.667	-0.3	rural	-39.014***	-3.1
sí_trabaja	234.861***	95.5	sí_trabaja	-85.022***	-6.7
enfermedad	-2.624***	-1.1	enfermedad	125.342***	9.9
discapacidad	4.331***	1.8	discapacidad	550.041***	43.5
sí_asiste	4.667*	1.9	sí_asiste	219.352***	17.3
sí_seguro	7.935***	3.2	sí_seguro	15.887***	1.3
región	0.203	0.1	región	3.577**	0.3
			_cons	-1609.134***	-127.1
Statistics					
N	37 971				
legend: * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$					

Fuente: Elaboración propia.

un divorcio o ruptura de una relación de cohabitación, podría fácilmente valorarse las horas que las mujeres dedican al hogar y que esto sea representativo de la pensión que recibirán. En países como Alemania se plantean contratos prenupciales donde ambos consortes deciden cuánto tiempo dedicará cada uno al trabajo no remunerado (Rainer, 2007), esto ayuda también a cuantificar, en el caso de la ruptura, cuánto deberá recibir cada consorte, ya que quien decida dedicar más horas al trabajo del hogar dejará de acumular habilidades en el trabajo remunerado, por lo que es importante que en la agenda pública se debata este tema. Lo anterior es relevante, ya que actualmente el sistema de régimen matrimonial en las distintas entidades federativas otorga preferencia a la mujer para tener la custodia de los hijos, lo cual implica dedicar más horas al trabajo no remunerado que no son compensadas con la pensión alimenticia que paga el hombre, y según nuestros cálculos, el trabajar en el mercado laboral remunerado disminuye en promedio 17 horas del trabajo no remunerado.

Este trabajo contribuye a lo que Floro, Grown y Elson (2011) indican en la recopilación de libros sobre trabajo no remunerado, y es evidenciar cuantitativamente la diferencia en contribución en horas y en valor de las actividades que las mujeres realizan para ayudar a la reproducción humana y al sano desarrollo de los miembros del hogar. Esto impacta en el desarrollo de los países, y muchas veces pasa desapercibido y no valorado.

Bibliografía

- Batalova, J. A. y Cohen, P. N. (2002). "Premarital Cohabitation and Housework: Couples in Cross-National Perspective". *Journal of Marriage and Family*, 64(3), 743-755.
- Cooke, L. P. (2004). "The Gendered Division of Labor and Family Outcomes in Germany". *Journal of Marriage and Family*, 66(5), 1246-1259.
- Cunningham, M. (2001). "Parental Influences on the Gendered Division of Housework". *American Sociological Review*, 66(2), 184-203.
- Durán, M. A. (2011). El Trabajo del Cuidado en América Latina y España. En F. C. CeALCI (Ed.). Disponible en: <http://www.fundacioncarolina.es> (Vol. 54, pp. 180). España: Fundación Carolina CeALCI.
- Ehlers, T. B. y Main, K. (1998). "Women and the False Promise of Microenterprise". *Gender and Society*, 12(4), 424-440.
- Evertsson, M. y Neremo, M. (2007). "Changing Resources and the Division of Housework: A Longitudinal Study of Swedish Couples". *European Sociological Review*, 23(4), 455-470.
- Falth, A. y Blackden, M. (2009). *Unpaid Care Work*. Retrieved from New York: Disponible en: www.undp.org/women/
- Floro, M. S., Grown, C. y Elson, D. (2011). "Guest Editors' Note, Feminist Economics". *Feminist Economics*, 17(4), 1-4. doi:10.1080/13545701.2011.622722
- Gammage, S. y Orozco, M. (2008). *El Trabajo Productivo no Remunerado del Hogar: Guatemala y México*. D.F.: Naciones Unidas, Comisión Económica para América Latina y El Caribe.
- INEGI. (2011). *Cuenta satélite del trabajo no remunerado de los hogares de México 2003-2009*, Aguascalientes, México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
- INEGI. (2012). *Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo, ENUT (2009): Síntesis Metodológica*. México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Instituto Nacional de las Mujeres.
- INEGI. (2014). *Cuenta Satélite del Trabajo No Remunerado en México 2013*. México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
- Jann, B. (2008). "The Blinder-Oaxaca decomposition for linear regression models". *Stata Journal*, 8(4), 453-479.
- Lewis, J. (1987). "Households, Employment and Gender: A Social, Economic and Demographic View". Paula England, George Farkas; *The Sexual Division of Work: Conceptual Revolutions in the Social Sciences*, Shirley Dex. *American Journal of Sociology*, 92(4), 1042-1044.

- Ortega-Díaz, A., Chávez, M. y Santana, A. G. (2010). *Pobreza Multidimensional con Perspectiva de Género*. Documentos internos del Coneval. México.
- Pedrero Nieto, M. (2005). *El trabajo doméstico no remunerado en México. Una estimación de su valor económico a través de la Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo, 2002*. México, D.F.: Inmujeres.
- Poortman, A. R. y Van Der Lippe, T. (2009). "Attitudes toward Housework and Child Care and the Gendered Division of Labor". *Journal of Marriage and Family*, 71(3), 526-541.
- Rainer, H. (2007). "Should We Write Prenuptial Contracts". *European Economic Review*, 51(2), 337-363.
- Rubalcava, R. M. (2004). "Mujeres asalariadas en hogares pobres". *Observatorio de Pobreza y Género. Siete estudios y una conversación* (Vol. 2, pp. 139-184). D.F., México: Indesol - Colmex - Unifem.

Anexo

Cuadro 2.A.1 Conjunto de preguntas sobre economía del cuidado, ENUT 2009.

A₁ = Proporcionar alimentos

¿Desgranó maíz, coció o molió el nixtamal o hizo tortillas de maíz o trigo? ¿Encendió el fogón, horno o anafe de leña o carbón? ¿Cocinó o preparó alimentos o bebidas para el desayuno, comida, cena o entre comidas calentó alimentos o bebidas para el desayuno, comida, cena o entre comidas? ¿Puso la mesa, sirvió la comida o levantó los platos? ¿Lavó, secó o acomodó los trastes? ¿Llevó comida a algún integrante del hogar al trabajo, escuela u otro lugar?

A₂ = Proporcionar limpieza y mantenimiento a la vivienda

¿Cuidó o crió animales de corral, sembró y cuidó el huerto o la parcela? ¿Recolectó, acarreó o almacenó leña? ¿Recolectó frutas, hongos o flores; pescó o cazó? ¿Acarreó o almacenó agua? ¿Elaboró o tejió ropa, manteles, cortinas u otros? ¿Limpió o recogió la casa? (recoger significa ordenar objetos, tender camas, barrer, trapear, sacudir, lavar la cocina, el baño y otros interiores). ¿Realizó limpieza en el exterior de la vivienda? (barrer patio, cochera, acera, calle, regar plantas, jardín, cuidar mascotas, etc.). ¿Separó, tiró o quemó la basura? ¿Construyó o hizo una ampliación a su vivienda? ¿Hizo alguna reparación o instalación a su vivienda? ¿Supervisó la construcción o reparación de su vivienda? ¿Realizó reparaciones de aparatos electrodomésticos, computadora, muebles o juguetes? ¿Llevó o supervisó la reparación de aparatos electrodomésticos, computadora, muebles o juguetes? ¿Lavó o limpió el automóvil u otro medio de transporte? ¿Reparó o dio mantenimiento al automóvil u otro medio de transporte? ¿Llevó a lavar, dar mantenimiento o reparar el automóvil u otro medio de transporte?

A₃ = Proporcionar limpieza y cuidado de la ropa y calzado

¿Lavó, puso a secar o tendió la ropa? (excluir el tiempo de operación de la máquina). ¿Dobló, separó o acomodó la ropa? ¿Planchó la ropa? ¿Reparó ropa, manteles, cortinas o sábanas? ¿Llevó o recogió ropa o calzado a algún lugar para su limpieza o reparación? ¿Boleó, pintó o limpió el calzado?

A₄ = Proporcionar compras y administración del hogar

¿Hizo las compras para su hogar? (despensa, alimentos, artículos de limpieza, papelería, medicinas y otras compras diarias, semanales o quincenales). ¿Compró refacciones, herramientas o materiales de construcción? ¿Compró trastes, manteles, muebles, juguetes, ropa o calzado? (utensilios, blancos, aparatos eléctricos o electrónicos). ¿Compró algún automóvil, terreno, departamento o casa? ¿Realizó pagos o trámites personales o del hogar, así como servicios de la vivienda? (tenencia, predial, agua, luz, teléfono, gas, colegiatura, crédito, préstamo, tanda, caja de ahorro, renta, actas, CURP, pasaporte, denuncias, ordenar o buscar papeles o documentos). ¿Llevó las cuentas y los gastos del hogar? ¿Aplicó medidas de protección para los integrantes del hogar y sus bienes? (cerrar puertas y ventanas, poner candados, encender la alarma, guardar el auto, etc.). ¿Esperó el gas, la pipa de agua, el camión de basura u otro servicio?

A₅ = Proporcionar cuidados y apoyo

¿Le dio de comer a (*NOMBRE*) o le ayudó a hacerlo? ¿Bañó, aseó, vistió o arregló a (*NOMBRE*) o le ayudó a hacerlo? ¿Le administró medicamentos a (*NOMBRE*), monitoreó o estuvo al pendiente de sus síntomas? ¿Llevó a (*NOMBRE*) para recibir atención médica?

¿Le dio terapia especial a (*NOMBRE*) o le ayudó a realizar ejercicios? ¿Cuidó o estuvo al pendiente de (*NOMBRE*) mientras usted hacía otra cosa? ¿Dio de comer a algún menor de seis años? ¿Bañó, aseó, vistió o arregló a algún menor de seis años? ¿Cargó o acostó a un menor de seis años? ¿Llevó o recogió de la guardería o escuela a algún menor de 15 años? ¿Ayudó en las tareas de la escuela a algún menor de 15 años? ¿Asistió a juntas, festivales o actividades de apoyo en la guardería o escuela a la que asiste algún menor de 15 años? ¿Llevó, acompañó o recogió a algún menor de 15 años para recibir atención médica? ¿Estuvo al pendiente de algún menor de 15 años mientras usted hacía otra cosa? ¿Llevó, acompañó o recogió a algún adulto de 60 años y más para recibir atención médica? ¿Estuvo al pendiente de algún adulto de 60 años y más mientras usted hacía otra cosa? ¿Llevó, acompañó o recogió a algún integrante del hogar a algún lugar? (no incluya llevarlo a la escuela y la atención médica). ¿Consoló, aconsejó o conversó con algún integrante del hogar?

A₆ = Proporcionar limpieza y cuidado de la ropa y calzado

¿Ayudó a otro(s) hogar(es) en los quehaceres domésticos de manera gratuita? (preparar alimentos, limpiar o dar mantenimiento a la vivienda, hacer compras, pagos o trámites)

¿Ayudó a otro(s) hogar(es) en el cuidado de personas de manera gratuita? (cuidado de niños, adultos mayores, enfermos crónicos o temporales y personas con limitaciones físicas o mentales). ¿Realizó trabajo comunitario o voluntario? (hacer reparación de obras públicas, limpiar calles, mercados, ríos o lagos, plantar árboles, pintar escuelas, solicitar el servicio de alumbrado público, pavimentación, drenaje, apoyo ciudadano a partidos políticos, entre otros).

Fuente: ENUT 2009, INEGI (2012).

Cuadro 2.A.2 Total de horas trabajadas al año por región y sexo.

	Hombre				Mujer			
	R ₁	R ₂	R ₃	R ₄	R ₁	R ₂	R ₃	R ₄
A ₁	543 092	613 446	534 895	397 982	3 981 961	4 177 154	3 047 389	3 780 334
A ₂	978 522	1 058 999	833 225	1 102 335	2 819 413	3 166 786	2 127 462	2 452 319
A ₃	291 233	219 074	182 779	172 904	1 572 688	1 447 418	956 792	1 305 166
A ₄	538 728	504 526	416 957	396 450	971 935	777 985	598 916	632 334
A ₅	2 550 150	2 559 772	1 915 373	1 752 983	6 378 960	6 954 917	4 718 026	4 883 673
A ₆	105 389	111 043	87 068	97 956	283 538	415 777	305 651	243 231

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la ENUT 2009, INEGI (2012).

Cuadro 2.A.3 Horas promedio semanales por persona.

	Hombre				Mujer			
	R ₁	R ₂	R ₃	R ₄	R ₁	R ₂	R ₃	R ₄
A ₁	2.08	2.40	2.49	1.79	13.15	14.86	14.00	15.28
A ₂	3.74	4.14	3.88	4.95	9.31	11.27	9.78	9.91
A ₃	1.11	0.86	0.85	0.78	5.19	5.15	4.40	5.27
A ₄	2.06	1.97	1.94	1.78	3.21	2.77	2.75	2.56
A ₅	9.76	10.01	8.91	7.88	21.06	24.75	21.68	19.73
A ₆	0.40	0.43	0.41	0.44	0.94	1.48	1.40	0.98

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la ENUT 2009, INEGI (2012).

Cuadro 2.A.4 Remuneración anual (millones de pesos de 2008)¹

	Hombre				Mujer			
	R ₁	R ₂	R ₃	R ₄	R ₁	R ₂	R ₃	R ₄
A ₁	28 121	31 764	27 697	20 608	206 186	216 293	157 794	195 746
A ₂	31 215	33 782	26 580	35 164	89 939	101 020	67 866	78 229
A ₃	11 859	8 921	7 443	7 041	64 040	58 939	38 961	53 146
A ₄	50 172	46 987	38 831	36 921	90 516	72 454	55 777	58 889
A ₅	65 615	65 863	49 283	45 104	164 131	178 950	121 395	125 657
A ₆	9 817	10 344	8 110	9 125	26 412	38 730	28 471	22 657
Total	196 799	197 660	157 944	153 963	641 224	666 386	470 264	534 324

Gran total \$ 3 018 563

Hombres: \$ 706 366

Mujeres: \$ 2 312 197

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la ENUT 2009, INEGI (2012); siguiendo la metodología de la CSTNR de INEGI (2011).

Cuadro 2.A.5 Valor del trabajo no remunerado al año (2008) por región y jefatura.

Región	Sexo	Jefatura del hogar donde vive	Horas trabajadas anuales	Valor de las horas trabajadas anuales (pesos 2008)	Horas trabajadas anuales (%) regional	% regional de valor de las horas trabajadas anuales
1	hombre	hombre	83 075	170 248 656	21	20
1	hombre	mujer	13 204	26 520 464	3	3
1	mujer	hombre	230 608	476 916 288	57	57
1	mujer	mujer	77 192	164 208 976	19	20
2	hombre	hombre	86 350	175 855 792	20	20
2	hombre	mujer	11 087	21 799 006	3	3
2	mujer	hombre	253 972	518 718 976	60	60
2	mujer	mujer	72 017	148 100 416	17	17
3	hombre	hombre	66 623	137 991 440	22	22
3	hombre	mujer	9 759	20 019 276	3	3
3	mujer	hombre	175 651	362 937 408	58	58
3	mujer	mujer	50 512	107 542 288	17	17
4	hombre	hombre	65 856	134 258 784	20	19
4	hombre	mujer	9 578	19 772 316	3	3
4	mujer	hombre	192 755	401 229 344	58	58
4	mujer	mujer	63 230	133 612 256	19	19

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la ENUT 2009, INEGI (2012); siguiendo la metodología de la CSTNR de INEGI (2011).

Cuadro 2.A.6 Valor del trabajo no remunerado al año 2008 por región, localidad y jefatura.

	Región	Rural o urbano	Sexo de la persona	Sexo del jefe	Horas trabajadas anuales	Valor de las horas trabajadas anuales (miles pesos 2008)	% horas trabajadas anuales	% valor de las horas trabajadas anuales
Región Centro=1	1	U	hombre	hombre	3 469 279	99 829 916	4.527	4.761
	1	U	hombre	mujer	561 065	15 717 021	0.732	0.750
	1	U	mujer	hombre	9 231 903	254 505 898	12.047	12.137
	1	U	mujer	mujer	3 265 310	91 627 162	4.261	4.369
	1	R	hombre	hombre	888 044	23 340 014	1.159	1.113
	1	R	hombre	mujer	123 950	3 428 360	0.162	0.163
	1	R	mujer	hombre	2 970 187	79 099 152	3.876	3.772
	1	R	mujer	mujer	803 186	21 612 535	1.048	1.031
Región Centro-Occidente=2	2	U	hombre	hombre	3 225 162	92 039 621	4.208	4.389
	2	U	hombre	mujer	422 534	11 767 157	0.551	0.561
	2	U	mujer	hombre	9 107 982	248 045 877	11.885	11.829
	2	U	mujer	mujer	2 724 156	75 225 020	3.555	3.587
	2	R	hombre	hombre	1 274 358	33 439 821	1.663	1.595
	2	R	hombre	mujer	157 022	4 127 271	0.205	0.197
	2	R	mujer	hombre	4 186 758	110 290 938	5.463	5.259
	2	R	mujer	mujer	1 054 985	28 002 744	1.377	1.335
Región Norte=3	3	U	hombre	hombre	2 719 692	77 864 843	3.549	3.713
	3	U	hombre	mujer	432 821	12 222 667	0.565	0.583
	3	U	mujer	hombre	7 092 358	193 790 385	9.255	9.241
	3	U	mujer	mujer	2 279 604	63 463 316	2.975	3.026
	3	R	hombre	hombre	780 431	20 065 337	1.018	0.957
	3	R	hombre	mujer	75 459	1 968 487	0.098	0.094
	3	R	mujer	hombre	2 166 708	57 522 097	2.827	2.743
	3	R	mujer	mujer	362 330	9 625 267	0.473	0.459
Región Sur-Sureste=4	4	U	hombre	hombre	1 981 321	56 716 016	2.585	2.705
	4	U	hombre	mujer	390 006	11 146 326	0.509	0.532
	4	U	mujer	hombre	5 646 872	155 262 369	7.368	7.404
	4	U	mujer	mujer	2,406 712	66 476 201	3.140	3.170
	4	R	hombre	hombre	1 447 625	36 454 240	1.889	1.738
	4	R	hombre	mujer	107 454	2 733 237	0.140	0.130
	4	R	mujer	hombre	4 391 916	115 685 034	5.731	5.517
	4	R	mujer	mujer	888 295	23 899 012	1.159	1.140
Total con esta desagregación:					76 635 484	2 096 993 339	100	100

Gran total de la Cuenta satélite de trabajo no remunerado: 3 005 578 537.0

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la ENUT 2009, INEGI (2012); siguiendo la metodología de la CSTNR de INEGI (2011).

Cuadro 2.A.7 Trabajo no remunerado ordenado por aportación en porcentaje, según jefatura, región y localidad

Tipo Combinación	Región	Rural/urb	Sexo de la persona	Jefatura del hogar donde vive	% valor de las horas trabajadas anuales	% acumulado
1	1	urbano	mujer	hombre	12.14	12.14
2	2	urbano	mujer	hombre	11.83	23.97
3	3	urbano	mujer	hombre	9.24	33.21
4	4	urbano	mujer	hombre	7.40	40.61
5	4	rural	mujer	hombre	5.52	46.13
6	2	rural	mujer	hombre	5.26	51.39
7	1	urbano	hombre	hombre	4.76	56.15
8	2	urbano	hombre	hombre	4.39	60.54
9	1	urbano	mujer	mujer	4.37	64.91
10	1	rural	mujer	hombre	3.77	68.68
11	3	urbano	hombre	hombre	3.71	72.39
12	2	urbano	mujer	mujer	3.59	75.98
13	4	urbano	mujer	mujer	3.17	79.15
14	3	urbano	mujer	mujer	3.03	82.18
15	3	rural	mujer	hombre	2.74	84.92
16	4	urbano	hombre	hombre	2.70	87.62
17	4	rural	hombre	hombre	1.74	89.36
18	2	rural	hombre	hombre	1.59	90.96
19	2	rural	mujer	mujer	1.34	92.29
20	4	rural	mujer	mujer	1.14	93.43
21	1	rural	hombre	hombre	1.11	94.54
22	1	rural	mujer	mujer	1.03	95.57
23	3	rural	hombre	hombre	0.96	96.53
24	1	urbano	hombre	mujer	0.75	97.28
25	3	urbano	hombre	mujer	0.58	97.86
26	2	urbano	hombre	mujer	0.56	98.42
27	4	urbano	hombre	mujer	0.53	98.96
28	3	rural	mujer	mujer	0.46	99.42
29	2	rural	hombre	mujer	0.20	99.61
30	1	rural	hombre	mujer	0.16	99.78
31	4	rural	hombre	mujer	0.13	99.91
32	3	rural	hombre	mujer	0.09	100.00

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la ENUT 2009, INEGI (2012); siguiendo la metodología de la CSTNR de INEGI (2011).

Nota: Los primeros 10 grupos suman 65% del total del valor del trabajo no remunerado.

Cuadro 2.A.8 Remuneraciones totales anuales.

Jefatura del hogar	Millones de pesos de 2008			Porcentajes	
	Jefe hombre	Jefa mujer	Total	Jefe hombre	Jefa mujer
A ₁	690 213	189 430	879 643	23	6
A ₂	365 112	94 889	460 001	12	3
A ₃	195 520	56 015	251 535	6	2
A ₄	357 900	96 488	454 388	12	3
A ₅	647 388	165 956	813 345	22	6
A ₆	112 752	38 280	151 032	4	1
Total	2 368 886	641 057	3 009 944	79	21
Gran total Cuenta satélite de trabajo no remunerado: \$3 005 578					

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la ENUT 2009, INEGI (2012); siguiendo la metodología de la CSTNR de INEGI (2011).

Nota: Trabajo no remunerado de los hogares por método de función individual equivalente y tipo de función, según la metodología del INEGI (2011). La población que realiza estas actividades y está viviendo en hogares con jefatura masculina es 78.8%.

Cuadro 2.A.9 Remuneración (millones de pesos 2008) por región, jefatura y actividad.

	Jefatura masculina				Jefatura femenina			
	R ₁	R ₂	R ₃	R ₄	R ₁	R ₂	R ₃	R ₄
A ₁	178 210	199 495	148 278	169 843	55 697	48 628	37 828	47 519
A ₂	94 080	109 070	75 740	89 818	26 941	25 764	18 907	23 827
A ₃	57 791	54 272	36 629	46 263	17 993	13 602	9 915	14 150
A ₄	109 026	97 193	75 692	73 190	31 587	22 269	19 001	22 638
A ₅	180 695	196 221	138 604	134 061	48 810	48 626	32 457	37 132
A ₆	26 367	37 584	27 215	23 725	9 843	11 479	9 426	8 081
Total	646 168	693 836	502 159	536 901	190 871	170 368	127 533	153 346
	21.4%	23.0%	16.6%	17.8%	6.3%	5.6%	4.2%	5.1%
Gran total Cuenta satélite de trabajo no remunerado						Total	\$3 021 182.00	
Gran total Cuenta satélite de trabajo no remunerado						Total	\$3 005 578.54	

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la ENUT 2009, INEGI (2012); siguiendo la metodología de la CSTNR de INEGI (2011).

Nota: Trabajo no remunerado de los hogares por método de función individual equivalente y tipo de función, según la metodología del INEGI (2011). La población que realiza estas actividades y está viviendo en hogares con jefatura masculina es 78.8%.

Cuadro 2.A.10 Remuneraciones totales anuales (millones de pesos de 2008) por jefatura, estrato y tipo de actividad

	Jefe hombre ²		Jefa mujer		Total	Jefe hombre		Jefa mujer	
	urbano ³	rural	urbano	rural		urbano	rural	urbano	rural
A ₁	473 517	228 034	145 504	46 132	893 186	16%	8%	5%	2%
A ₂	236 477	139 364	71 179	25 263	472 284	8%	5%	2%	1%
A ₃	139 134	57 908	43 914	12 520	253 476	5%	2%	1%	0%
A ₄	278 246	74 482	80 207	15 802	448 737	9%	2%	3%	1%
A ₅	475 257	172 251	132 809	33 676	813 994	16%	6%	4%	1%
A ₆	81 542	31 648	30 962	7 354	151 505	3%	1%	1%	0.2%
Total	1 684 173	703 687	504 575	140 746	3 033 181	56%	23%	17%	5%

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la ENUT 2009, INEGI (2012); siguiendo la metodología de la CSTNR de INEGI (2011).

¹ Trabajo no remunerado de los hogares por método de función individual equivalente y tipo de función, según la metodología del INEGI (2011).

² La población que realiza estas actividades y está viviendo en hogares con jefatura masculina es 78%.

³ La población que realiza estas actividades y está viviendo en áreas urbanas es 75%.

El libro *Valoración del trabajo y equidad de género en México* aborda temas económicos imprescindibles en la literatura de género –brechas salariales, desigualdad en el trabajo reproductivo y participación laboral de la mujer– mediante la aplicación de modelos insumo-producto y de contabilidad social para México y las regiones Norte, Centro, Centro-Occidente y Sur-Sureste.

Una de las principales contribuciones de esta investigación es la construcción de las Matrices Insumo-Producto y de Contabilidad Social para México y sus cuatro regiones, bases de datos disponibles en la siguiente dirección de internet www.pearsonenespañol.com/chapa, y que pueden ser utilizadas para calibrar modelos multisectoriales y estudiar el impacto de políticas públicas con enfoque de género.

La obra describe detalladamente la construcción de las matrices y la especificación de los modelos, mismos que requieren de abundante información tanto de contabilidad nacional como de microdatos de encuestas. Una particularidad de los modelos estimados es que incluyen el ajuste de los ingresos laborales derivados por el autoempleo, así como la valoración del trabajo que no recibe remuneración, ya sea en el mercado laboral como en el hogar.

Los capítulos finales presentan aplicaciones de estos modelos, las cuales permiten explorar la sensibilidad de la desigualdad de género a la expansión de las exportaciones, las políticas públicas para frenar la pobreza y otras.

Las estimaciones presentadas en este libro pueden utilizarse en la investigación de la desigualdad de género y regional en nuestro país. En este sentido, esta obra debe ser del interés de estudiantes, investigadores y hacedores de política pública de las áreas de estudios de género, economía regional y modelos multi-sectoriales.

www.pearsonenespañol.com

ISBN 978-607-32-4403-9



9 786073 244039